[13th August 1954

SRI M. NARAYANA KURUP :—" In view of the difference in personal opinion, are we to understand that there is difference among the Ministers also about this proposal? "

THE HON. C. SUBRAMANIAM :—" Whatever opinion we may have individually, when it comes to the question of taking a final decision we will take it collectively."

Dispute between the workers and the management of the Standard Vacuum Oil Company, Madras.

* 1326-E *Q*.—SRI M. KALYANASUNDRAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether representations have been received from the Trade Union of the workers of the Standard Vacuum Oil Company, Madras, that a number of workers were dismissed from service for availing of May Day Holiday after giving due notice;

(*b*) whether it is a fact that a dispute is pending between the management and the workers before the Tribunal under the Industrial Disputes Act, 1950; and

(*c*) the action taken by the Government on the representation made by the Trade Union?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) No, Sir. The Government have, however, received a representation from the Union complaining about the suspension of six employees of the company during the pendency of an appeal before the Labour Appellate Tribunal. The company have also represented that the workers have committed an offence by engaging in a strike while an appeal was pending.

" (*b*) An appeal in regard to the question of bonus for 1952 is reported to be pending before the Labour Appellate Tribunal of India.

" (*c*) The Government propose to await the decision of the Labour Appellate Tribunal on the petitions filed by the management and the union under sections 22 and 23, respectively, of the Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act, 1950."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆறு தொழிலாளர்களை டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டிருப்பதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மே தினத்தை விடுமுறையாகக் கொண்டாடவேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்த குற்றத்தைக் காண்பித்து இந்த ஆறு தொழிலாளர்களும் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். சட்டப்படி இண்டஸ்டிரியல் கோர்ட் முன்பு விசாரணையில் இருக்கக்கூடிய சமயத்தில் மானேஜ்மெண்டார் இண்டஸ்டிரியல் கோர்ட் அனுமதியின்றி டிஸ்மிஸ் செய்யக்கூடாது என்று சட்டம் இருந்தும் அனுமதி இல்லாமல் டிஸ்மிஸ் செய்திருப்பதை தடுப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" It is contended that it is only suspension. I think the union also agrees that it is suspension of employees during the pendency of the appeal. Both the management and the union are before the Labour Appellate Tribunal. This issue has already been

13th August 1954]

raised. We are advised by our legal advisers that there are decisions of Labour Appellate Tribunals that suspension of workers during the pendency of appeal will not amount to punishment and there are decisions to the contrary also. Since the question is coming up before the Labour Tribunal for decision in the present case itself, we shall await the decision of the Tribunal.''

SRI S. RAMALINGAM :—" சஸ்பென்ஷனில் இருப்பது பனிஷ்மெண்ட் ஆகாது என்று கனம மந்திரி அவர்கள சொன்னார். அப்பெல்லட் ட்ரிபுனல் தீர்ப்புகள் அப்படி இருப்பதாக லீகல் அட்வைசர் மந்திரிக்குச் சொன்னதாகச் சொன்னார். நான் கேட்க விரும்புவது என்னவென்றால், அவர்களுக்கு சஸ்பென்ஷன் காலத்தில் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறதா, அதுமட்டுமல்ல, அவர்களுடைய ஸ்டேடஸ் மாறாமல் இருக்கிறதா அந்த சஸ்பென்ஷன் காலத்தில், என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.''

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I am unable to answer the question put by the hon. Member. I have only pointed out that there are contrary decisions regarding the position about suspension of workers during the pendency of an appeal.''

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கம்பெனியானது, அதாவது ஸ்டாண்டர்ட் வாகுவம் ஆயில் கம்பெனி ஒரு அமெரிக்க அன்னிய நாட்டுக் கம்பெனி. அது இந்த நாட்டின் மக்களுடைய நல்லெண்ணத்தையும், மதப்பையும் பெறக்கூடியது. மத்திய சர்க்கார் மே தினத்தை விடுமுறையாகக் கருதவேண்டும் என்று ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையே பிரதம மந்திரியும் அடிக்கடி சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார். மே தினத்தை விடுமுறையாகக் கொண்டாடுவது குற்றம் என்று அந்தக் கம்பெனி கருதுகிறதா? அப்படி இருந்தால் அந்தக் கம்பெனி மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முடிவு செய்திருக்கிறது?''

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That question does not at all arise before the Government. The Government have to see what action they can take under the existing law and we are advised that we must await the decision of the Appellate Tribunal.''

(Question No. 1326-F appears on page 76.)

Separation of Judiciary from the Executive in Malabar.

* 126 [a] *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether details regarding the separation of the judiciary from the Executive in the district of Malabar have been finalised; and

(*b*) if so, what they are?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) Certain decisions were reached in 1949 and they are being examined further.

" (*b*) The decisions reached in 1949 are as follows :—

On the revenue side one of the five existing revenue divisions, viz., Kozhikode, and four of the nine Deputy Tahsildars'

[a] Postponed from the list for 11th August 1954.